**Теория:**

**1 вопрос**

**Предмет логики.**

**Логика** суть нормативная наука о формах и приемах интеллектуальной познавательной деятельности, осуществляемой при помощи языка. (теория правильных рассуждений)

Основные формы, которыми фиксируются результаты рациональной познавательной деятельности – понятие, суждение и теория.

**Этимология слова «Логика»** - Слово логика восходит к древнегреческому слову logos, что переводится как «разум», «мысль», «суждение», «слово». Первоначально разрабатывалась в связи с запросами практики судопроизводства. Использовалась в суде самым буквальным образом – если обвиняемый логически доказывал свою невиновность (особенно в сложных и запутанных правовых ситуациях) – он выигрывал дело. В качестве стройной научной теории логика впервые сформировалась в трудах Аристотеля («Категории», «Об истолковании», «Аналитика» (I-II), «Топика», «О софистических рассуждениях»). Труды были затем объединены его последователями под общим названием «Органон» (орудие, инструмент).

**Размышление (рассуждение) –** процедура обоснования некоторого высказывания посредством пошагового выведения его из других высказываний.

**Умозаключение** – это непосредственный переход от одного или нескольких (от А, (А1…)) высказываний к высказыванию В (причём, если каждая из посылок истинна, а заключение ложно – умозаключение заведомо неправильно)

**Логическое размышление** – логическая форма[[1]](#footnote-1) (высказывание), в котором между посылкой и выводом есть логическое следование.

**Логическое следование** - отношение, существующее между посылками и выводимыми из них заключениями, которое характеризуется тем, что заключение с необходимостью следует из посылок.

**Законы традиционной логики**:

**Логический закон** – такая логическая форма высказывания, которая принимает значение «истина» при любой интерпретации параметров, входящих в её состав.

**I** – **Закон о запрете противоречий** – Два противоречащих утверждения не могут быть одновременно истинными – то бишь неверно, что A и неA (x/\-x->0)

**II** – **Закон исключённого третьего** – Из двух противоречий (A и неA) одно обязательно истинно (они не могут быть одновременно ложными)

**III** – **Закон тождественности** – Высказывание тождественно самому себе (A=A, x->x)

**IV** – (методическое правило) **Закон достаточного основания** (Лейбниц) – не одно утверждение не должно быть сделано без достаточного основания.

**2 вопрос**

**Софизм** – внешне правильное рассуждение, содержащее какую-то скрытую уловку, называется софизмом. В процессе аргументации умение разоблачать софизмы необходимо, но все же недостаточно. Особенно если речь идет о научной аргументации, целью которой является не победа в споре, а отыскание истины.

**Парадокс** – правильное рассуждение, приводящее к противоречию.

**Парадокс «лжеца»** - Рассмотрим предложение: «Это предложение ложно». Если оно истинно, значит то, что в нем утверждается, – правда, то есть оно на самом деле ложно. Но если оно ложно, значит то, что оно утверждает, неверно, то есть оно истинно.

**Парадокс Рассела** - На неформальном языке парадокс можно описать следующим образом. Условимся называть множество «обычным», если оно не является своим собственным элементом. Например, множество всех людей является «обычным», так как само множество — не человек. Примером «необычного» множества является [множество всех множеств](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BD%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%B2%D1%81%D0%B5%D1%85_%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2), так как оно само является множеством, а следовательно, само является собственным элементом.

Можно рассмотреть множество, состоящее только из всех «обычных» множеств, такое множество называется расселовским множеством. Парадокс возникает при попытке определить, является ли это множество «обычным» или нет, то есть содержит ли оно себя в качестве элемента. Есть две возможности.

С одной стороны, если оно «обычное», то оно должно включать себя в качестве элемента, так как оно по определению состоит из всех «обычных» множеств. Но тогда оно не может быть «обычным», так как «обычные» множества — это те, которые себя не включают.

Остаётся предположить, что это множество «необычное». Однако оно не может включать себя в качестве элемента, так как оно по определению должно состоять только из «обычных» множеств. Но если оно не включает себя в качестве элемента, то это «обычное» множество.

В любом случае получается противоречие.

**3 вопрос**

**Язык** – это система знаков, предназначенная для фиксации, хранения, переработки и передачи информации.

**Знак** – это объект, используемый интерпретатором в процессе познания или общения в качестве представителя какого-либо другого объекта.

**Семиотика** – наука о языках, свойствах знаков в языке и самих знаковых систем. Также наука о коммуникативных системах и знаках, используемых в процессе общения. как семиотическая система (что такое семиотика? (Пирс и Соссюр)) семиотическая ситуация,

**Семиотический** **треугольник** – знак, обозначаемое, интерпретатор.

**Понятие** – мысль, которая посредством указания на некоторый признак выделяет из универсума и собирает в класс (или обобщает) предметы, обладающие этим признаком. В языке понятия выражаются при помощи описательных терминов, которым придан строго фиксированный смысл.

**Суждение** – мысль, содержащая утвержение о наличии или отсутствии в действительности некоторого положения дел. Суждение выражается повествовательным предложением, которое можно оценить как истинное или ложное.

**Гипотеза лингвистической относительности** и пример Гавагай.

**Кронгауз** «Жизнь и судьба гипотезы лингвистической относительности»

4 вопрос – Чётко знать различия синтаксиса, семантики и прагматики. К-ция, д-ция и …

Зачем нужна формализация в логике? (Декарт и Лейбниц) – устранение пародоксов и тд.

Функции языка. Формализованные языки.

5 вопрос – Теория понятия. Объём и содержание. Класс предметов, которые мыслятся в понятии. Натурализм и конвенциализм. (Конфуцианство о связи имени и носителя). Платоновский диалог Кратила.

6 вопрос – Отношения понятий.

7 вопрос – Деления, обобщения, ограничения

8 вопрос – Эссенциализм (попытка придать точное определение предмету) Онтологический аргумент Ансельма.

9 вопрос – Суждение и вопрос. Пресупозиция и всё такое…

10 вопрос – Традиционные суждения в силлогистике. Субъект, предикат, связка. Условие истинности – круговая схема. Распределённость терминов в силлогизме. Индийский силлогизм. Традиционная силлогистика и логика предикатов.

11 вопрос - Непосредственное (из одной посылки) заключение.

12 вопрос – Выводы по логическому квадрату

13 вопрос – Общие правила силлогизма. Энтимема.

14 вопрос – О языке высказываний. Логическая/аналитическая истинность.

15 вопрос – Таблицы истинности

16 вопрос – Правилы вывода. + Дилемы и правила введений и исключений

17 вопрос – Аксиоматика и всё её касающееся. Формальная семантически замкнутая теория.

18 вопрос – Доказательство непротиворечивостей.

19 вопрос – Классическая логика предикатов первого порядка.

20 вопрос – Критерий Куайна.

Задачи:

!!!!!!!!Проверка силлогизма по правилам и по схемам!!!!!!

1. **Логическая форма** – относительное, но фундаментальное понятие логики, обозначающее способ связи содержаний частей некоторого языкового контекста. Выявление логической формы суть раскрытие внутренней структуры понятия, суждения, умозаключения. [↑](#footnote-ref-1)